



Projet National

« Analyse critique des FDS »

Journée Nationale AFISST
28/11/14

Etienne BICHON – AST 25

Patricia FAURE – STHV

Agnès KARINTHI-DOYON – AST Grand Lyon

Jean-Michel PANOSSIAN – AST Grand Lyon

Florence SAUZEDDE – SISTNI

Origines et enjeux du projet

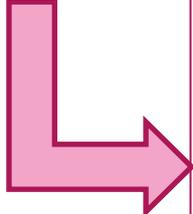
- Les **FDS** = documents essentiels pour l'évaluation du RC, le repérage des CMR, l'adaptation de la surveillance médicale...
- MAIS: sont-elles toujours fiables? Quels sont les points sur lesquels il faut être vigilant?

(cf. études de SSTI de Rhône-Alpes en 2009 et de l'ECHA en 2012: env. 50% des FDS seraient non-conformes!)



Naissance du projet national d'analyse critique des FDS

Evaluer la qualité des FDS en 2013 au regard des champs « santé au travail »

- 
- Mener un travail d'envergure nationale en mutualisant les données traitées par les SSTI de plusieurs régions
 - Travailler en amont de la prévention « classique »
 - Développer une nouvelle forme de conseil par les IPRP auprès des adhérents de SSTI
 - Placer les travailleurs du terrain au cœur des projets nationaux : construire des partenariats entre SSTI et DGT, DIRECCTE, INRS et CARSAT.

Déroulement chronologique

Décembre 2012 :

Avril 2013 (à Lyon):
Présentation du projet à l'**ensemble des SSTI intéressés**

Juillet 2013:
Présentation du projet à la **commission toxicologique du CISME**

Juillet 2014 à aujourd'hui :
mise en commun des grilles d'analyse et exploitation des données

- Macros / micros,
- Par secteur d'activité (codes NAF 25 « travail des métaux » et 45 « Commerce et réparation d'automobiles » bien représentés)
- Quantitative mais aussi qualitative (de façon à faire remonter la réalité du terrain)



sthv

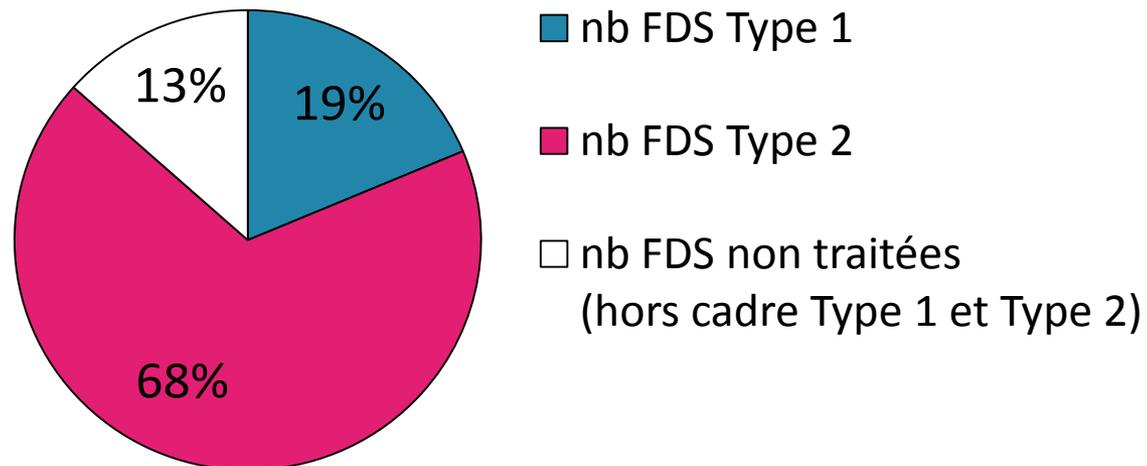
SANTÉ AU TRAVAIL DU HAUT-LEVANT



SSTI pilotes (5)
SSTI contributeurs (28)

Validation des données reçues

- 33 SSTI ont participé à l'étude
 - pour un total de 130 dossiers de FDS qui nous ont été renvoyés
 - ce qui correspond à un total de 1116 FDS analysées
- Validation des données envoyées au groupe de pilotage
 - 116 dossiers acceptés sur les 130, soit 89,2%
 - pour un total de 1065 FDS, soit 95,4% des FDS analysées



Rappel de quelques éléments de choix au niveau méthodologique

Lors de la présentation du projet en avril 2013, nous avons laissé deux choix méthodologiques aux participants :

- En fonction de l'âge des FDS analysées :
 - Analyse des FDS telles que récupérées auprès des adhérents
 - Analyse des dernières versions à jour des FDS récupérées

	Nombre de FDS
FDS analysées provenant directement de chez vos adhérents	875
Dernières versions à jour recueillies et analysées	191

- En fonction de la justesse de la classification des mélanges de type 2 : vérification facultative

	Nombre de FDS
Classification des mélanges non vérifiée	557
Classification des mélanges vérifiée	161

Plan de l'exploitation des données

Exploitation en plusieurs volets :

- Données macroscopiques : *cf. diapositives précédentes*
- Difficultés inhérentes à la récupération des dernières versions de FDS sur internet :
 - Adresse, tél et adresse mail du fournisseur sur les FDS : 5,6% de FDS non conformes
 - Focus sur 249 FDS prises au hasard :
 - **32% des FDS en accès libre**
 - 33% des FDS : pas d'accès aux FDS sur internet
 - 14% des FDS : FDS du fournisseur en accès libre (site fournisseur ou QuickFDS), mais FDS recherchée ne s'y trouve pas
 - 13% des FDS : besoin d'un code client pour avoir accès à la FDS
 - 6% des FDS : fournisseur pas sur internet (ni site internet, ni Quick FDS)
- Analyse qualitative des données...



Plan de l'exploitation des données



... plusieurs exploitations distinctes :

- **Tableau global** : analyse différente pour les données remontées des FDS de nos adhérents ou pour les dernières versions à jour des FDS
- **Extraction spécifique des données issues des NAF 45 et 25** : données remontées des FDS de nos adhérents uniquement
- **Données factuelles inhérentes aux produits (Type 1 et/ou Type 2)**
Sections 2 et 3 (classifications), 8.1 (VLEP et VLB), 9.1 (données physico-chimiques), 11 (données toxicologiques) et 15 (annexe 14 et 17 de REACH)
- **Données apportées par le fournisseur (Type 2)**
Section 1 (conseils d'utilisation), 7 (manipulation et stockage), 8.2 (EPI) et 10 (stabilité / réactivité)
- **Structuration des FDS (Type 2)**
Introduction 0.2.4, 0.2.5 et 0.3.2, section 1.4 (n° d'urgence), section 16 (Phrases R et H, dernières modifs de la FDS)

Perspectives du projet

- **Etablissement d'une publication (projet en cours avec l'INRS)**
- **Prévision des prochaines échéances :**
 - **Début 2015** : présentation des résultats à la commission toxicologique du CISME pour obtention d'un avis
 - **Juin 2015** : communication lors des Journées Franco-Suisses (à Strasbourg)
 - **A l'étude** : présentation orale adressée spécialement aux SSTI contributeurs (printemps ou automne 2015 ?)





MERCI POUR VOTRE ATTENTION